

VOLEJBALOVÝ KLUB

Benátky nad Jizerou, z.s.

Mgr. Marek Pakosta

předseda Českého volejbalového svazu
Zátopkova 100/2
169 00 Praha 6 – Břevnov

Výzva k vysvětlení nesrovnalostí ve věci baráže

Vážený pane předsedo,

obracíme se na Vás již po několikáté v záležitosti baráže o účast ve volejbalové extralize mužů pro soutěžní ročník 2019/2020. Jsme přitom nuceni s politováním konstatovat, že průběh letošní baráže mezi naším oddílem a oddílem SK Volejbal Brno a související dění vykazují mnohé nestandardnosti. Konkrétně jednání Vaší osoby jakožto vrcholného představitele ČVS pak vyvolává důvodné pochybnosti o tom, zda bylo ve věci baráže postupováno nestranně a v souladu se zákony a předpisy ČVS. Jistě jste si vědom, že účast oddílu SK Volejbal Brno, jakož i postoje ČVS k této záležitosti vyvolaly veskrze negativní publicitu, která se dotkla reputace českého volejbalu jako takového. A to podstatná část veřejnosti ani netuší, co vše se v rámci několika posledních týdnů dělo.

Tuto formu komunikace přitom volíme ze dvou důvodů.

Jednak jsme se z Vaší strany do této chvíle prakticky nedočkali jakékoli relevantní odpovědi na námi zasláné podněty, žádosti a výzvy a Vaše postoje k našemu klubu, resp. k našim snahám dosáhnout regulérní baráže se jeví jako dosti přehlíživé. Věříme tedy, že pokud bude komunikace vedena veřejnou formou, obdržíme z Vaší strany konečně věcnou reakci.

Především jsme však přesvědčeni, že události posledních týdnů se nedotýkají jen našeho oddílu, ale mají daleko širší dopady. **Je přitom jednoznačně v zájmu veřejnosti, která tento případ sleduje, ale i v zájmu Vás osobně, abyste pochybnosti ohledně průběhu baráže věrohodně vysvětlil. Pokud tak neučiníte, lze jen těžko věřit tomu, že funkci předsedy ČVS vykonáváte nestranně a v zájmu českého volejbalu, nikoli jen v zájmu konkrétních osob a oddílů.**

Stanovisko legislativní komise ČVS

Dne 19. března 2019, tedy ještě před ukončením 1. ligy ve volejbale mužů, jsme Vám zaslali podnět ohledně startu oddílu SK Volejbal Brno v baráži, k němuž se s ohledem na vývoj finálové série schylovalo. V tomto podnětu jsme detailně zdůvodnili, proč považujeme případný start uvedeného oddílu v baráži za nepřipustný, a předložili i konkrétní listiny.

Vy jste na tento podnět písemně nezareagoval a pouze telefonicky sdělil našemu oddílu, necht' své připomínky přednese na zasedání Asociace volejbalových oddílů a klubů mužů (AVOK-M) konaném dne 26. března 2019. Tohoto zasedání jste se osobně účastnil, přičemž jste k našemu překvapení hned v úvodu projednávání předmětného bodu sdělil, že nechápete, z jakého důvodu tuto záležitost hodláme na AVOKu řešit. Byl jste to ovšem právě Vy, kdo nás předtím k přednesení výhrad na AVOKu vyzval. Toto byl tedy první jednoznačný doklad o tom, že Vám snahy našeho oddílu domoci se regulérní baráže nejsou po chuti a že máte zájem, aby baráž proběhla v předpokládaném složení, tedy za účasti SK Volejbal Brno.

Následně jste v rámci zasedání AVOKu všem přítomným sdělil, že legislativní komise ČVS posoudila podklady předložené oddílem SK Volejbal Brno a vydala stanovisko, že start tohoto oddílu v baráži je možný. V reakci na naši žádost o předložení Vámi citovaného stanoviska a podkladů, které legislativní komise ČVS hodnotila, jste nás pak vyzval, ať si o ně požádáme ČVS písemně. Tedy další projev toho, že jste v situaci vyvolávající důvodné pochybnosti o regulérnosti nadcházející baráže neměl snahu jednat transparentně a otevřeně.

Oproti tomu, co se uskutečnilo následně, byly však toto ještě v zásadě zanedbatelné ústrky.

Náš oddíl si v návaznosti na Vaši výzvu o předložení stanoviska legislativní komise ČVS a posuzovaných podkladů skutečně písemně požádal, a to 1. dubna 2019. S ohledem na to, že baráž měla začít v sobotu 6. dubna 2019, požádali jsme o poskytnutí dokladů do středy 3. dubna 2019 tak, abychom měli možnost se s dokumentací včas seznámit.

V této lhůtě jsme ovšem žádnou reakci neobdrželi a až v pátek 5. dubna 2019 v odpoledních hodinách (tedy ke konci posledního pracovního dne před baráží), jste zaslal e-mail, že naše žádost bude projednána na správní radě ČVS ve středu 10. dubna 2019.

Ovšem ani následující týden jsme požadované doklady neobdrželi. Teprve dne 15. dubna 2019, tedy zjevně úmyslně až po skončení baráže, nám bylo doručeno stanovisko legislativní komise ČVS datované ke dni 5. dubna 2019. Neobdrželi jsme však požadované podklady, které měla komise hodnotit, ani požadované informace o tom, kdy komise zasedala a v jakém složení.

Nejvíce šokující je ovšem skutečnost (jak vyplynulo z podání právního zástupce SK Volejbal Brno činěných v rámci souběžného soudního řízení o předběžném opatření), že oddíl SK Volejbal Brno měl stanovisko legislativní komise k dispozici nejpozději dne 11. dubna 2019, tedy dříve než náš oddíl. Tento den jej totiž právní zástupce SK Volejbal Brno předložil soudu, přičemž navíc uvedl, že je ze dne 28. března 2019.

Z výše uvedených skutečností na první pohled vyplývají vážné nesrovnalosti, a proto Vás tímto vyzýváme k zodpovězení následujících dotazů:

1. Jak je možné, že jste dne 26. března 2019 na zasedání AVOKu odkazoval na stanovisko legislativní komise ČVS, když podle všeho legislativní komise zasedala nejdříve dne 28. března 2019?
2. Z jakého důvodu bylo stanovisko legislativní komise ČVS našemu oddílu předloženo až po skončení baráže a téměř 3 týdny po první žádosti?
3. Z jakého důvodu nám dosud nebyly předloženy podklady, které legislativní komise ČVS posuzovala, a informace o datu zasedání komise a jejím složení?
4. Proč měla o žádosti o poskytnutí stanoviska a podkladů rozhodovat správní rada ČVS?
5. Rozhodovala správní rada ČVS o naší žádosti dne 10. dubna 2019 a jak znělo její rozhodnutí?
6. Jak je možné, že oddíl SK Volejbal Brno měl stanovisko legislativní komise ČVS k dispozici nejpozději dne 11. dubna 2019, tedy minimálně o 5 dnů dříve a ještě v průběhu v baráže?
7. Žádal oddíl SK Volejbal Brno o poskytnutí stanoviska legislativní komise ČVS? Pokud ano, jakou formou a kdy? Rozhodovala o této žádosti také správní rada ČVS?
8. Z jakého důvodu SK Volejbal Brno odkazuje na stanovisko z 28. března 2019, když nám bylo doručeno stanovisko datované ke dni 5. dubna 2019? Existují snad dvě různá stanoviska legislativní komise ČVS ke stejné věci?

Stanovení výsledku třetího utkání baráže

Kromě výše uvedeného další významné pochybnosti vznikly též ve vztahu k nedohranému třetímu utkání baráže. Oddíl SK Volejbal Brno do něj nastoupil, přestože mu tu zakazovalo předběžné opatření. Náš oddíl v reakci na to z utkání odstoupil, přičemž rozhodčí jej ukončili s tím, že o výsledku rozhodne následně sportovně technická komise ČVS. Tento verdikt byl též vyhlášen divákům.

Několik desítek minut po skončení utkání ovšem rozhodčí s delegátem ČVS do zápisu o utkání v rozporu se svým předchozím sdělením doplnili, že dle pravidel volejbalu náš oddíl prohrál utkání s výsledkem 0:3 na sety a 0:25 na body v každém setu. Toto zcela zásadní doplnění zápisu ovšem podepsali jen rozhodčí a delegát ČVS, ačkoli konečnou verzi zápisu z utkání mají podepisovat též kapitáni obou družstev.

Proto Vás žádáme o zodpovězení následujících otázek:

1. Jak je možné, že rozhodčí a delegát delší dobu po ukončení utkání a bez schválení kapitány obou družstev manipulovali se zápisem z utkání a doplnili do něj, že náš oddíl prohrál utkání 0:3?
2. Kdo z ČVS a jakým způsobem dal rozhodčím a delegátovi ČVS pokyn k takovému jednání, když bezprostředně po skončení utkání vyhlásili, že o výsledku utkání rozhodne sportovně technická komise ČVS?

Prohlášení po skončení baráže

Jak vyplývá z výše uvedeného, před zahájením baráže a v jejím průběhu jste úmyslně s naším oddílem nekomunikoval, resp. jste oddaloval poskytnutí jakýchkoli dokumentů a informací.

V kontrastu s tím je naopak Vaše aktivita bezprostředně po skončení třetího utkání baráže. Náš oddíl již dne 9. dubna 2019 podal v souladu s předpisy ČVS námítky proti prvnímu a druhému utkání baráže konanému dne 6. a 7. dubna 2019 a tyto námítky byly ČVS doručeny prostřednictvím datové schránky dne 10. dubna 2019 v ranních hodinách a následně též doporučeně poštou. Nepochybujeme pak o tom, že jakožto vrcholnému představiteli ČVS Vám informace o podání námitek proti utkání baráže musela být známa. I kdyby tomu tak zcela hypoteticky nebylo, měl jste si tuto informaci jako předseda ČVS s ohledem na velice specifickou situaci samozřejmě ověřit.

Nehledě na výše uvedené byla ovšem (podle všeho na Váš pokyn) ještě v sobotu 13. dubna 2019 krátce po ukončení třetího utkání baráže vydána zpráva ČVS, že v utkání zvítězil oddíl SK Volejbal Brno a že si tak zajistil účast v dalším ročníku extraligy.

Následně v neděli 14. dubna 2019 jste Vy osobně vydal prohlášení, v němž jste mimo jiné uvedl následující: *„V tento okamžik nemám žádné informace, že by některý z účastníků baráže požadoval přehodnocení v rámci našich stanov či předpisů.“* Toto prohlášení je však v příkrém rozporu právě s tím, že již 9. dubna 2019 náš oddíl podal proti průběhu a výsledku obou tehdy odehraných utkání námítky.

Žádáme Vás tedy o vysvětlení následujícího:

1. Jak je možné, že ČVS vyhlásil výsledek baráže krátce po skončení třetího utkání, ačkoli v tu dobu byly již napadnuty výsledky prvních dvou utkání a ačkoli náš oddíl mohl stejným způsobem ještě napadnout průběh třetího utkání (což následně také skutečně učinil)?
2. Z jakého důvodu Vy jakožto předseda ČVS nerespektujete vnitřní mechanismy ČVS, které umožňují přezkum výsledků utkání, a nevyčkal jste s vyhlášením výsledku baráže na rozhodnutí orgánů ČVS? Nebo jste snad výsledek přezkumu utkání znal dopředu?
3. Proč jste ve svém prohlášení ze dne 14. dubna 2019 uvedl, že žádný z účastníků baráže nepožadoval přehodnocení výsledků utkání, když náš oddíl již 9. dubna 2019 podal námítky proti prvním dvěma utkáním baráže?

Vážený pane předsedo,

věřím, že po přečtení tohoto dopisu uznáte, že vysvětlení kroků ČVS a Vás osobně v souvislosti s proběhlou baráží o účast v extralize ve volejbale mužů je nejen v zájmu široké veřejnosti, ale též Vás samotného. ČVS patří mezi sportovní svazy s největším vlivem a byl bohužel v posledních letech zasažen několika skandály. Na rozdíl od stávající situace se však tyto případy nedotýkaly samotné sportovní stránky.

V tuto chvíli však stojíme před situací, kdy byla jednáním Volejbalu Brno narušena regulérnost celého soutěžního ročníku extraligy a 1. ligy mužů a poškozeno renomé celého

českého vrcholového volejbalu. Vzhledem k tomu, že tímto jednáním bude zřejmě ovlivněno složení extraligy, bude narušena též regulérnost celého dalšího ročníku. ČVS pod Vaším vedením přitom toto jednání umožnil a v určitých ohledech k němu dokonce aktivně přispíval.

Proto se závěrem nelze vyhnout otázce, která v tomto ohledu musí každému vytanout na mysli. Kým nebo čím jste byl ke shora popisovanému jednání motivován? ČVS je organizátorem volejbalových soutěží a jeho primárním cílem by měla být ochrana regulérnosti a férovosti soutěží. Ve věci baráže o účast v extralize mužů však ČVS pod Vaším vedením na tuto svou povinnost zcela rezignoval. Shora popsány kroky naopak fakticky držel ochrannou ruku nad pochybnými záměry Volejbalu Brno, které mají navíc čistě finanční motivaci.

Jelikož se domníváme, že českému volejbalu dlužíte mnohé odpovědi, současně Vás vyzýváme, aby byl předmětné záležitosti věnován náležitý prostor na nadcházejícím zasedání výboru ČVS.

Volejbalový klub Benátky nad Jizerou

Dne 8. května 2019